

4. 三角形有一隻 90 度的角 / 是直角三角形。

	前件	後件
	三角形有一隻 90 度的角	是直角三角形
1.	0	0
2.	1	1
3.	1	0
4.	0	1

根據這句句子的真值形態，它應該屬於：充份 / 必要 / **充要** 條件關係。我們可以寫成：

當且僅當三角形有一隻 90 度的角時，它是直角三角形

(二)、考試應用篇

1. 理念

凡涉及兩種事物之間存在或發生關係的通識題目，都可以應用假言判斷為框架規劃答題結構

很多通識考題的作答，都涉及判斷兩種事物之間存在或發生關係，以下這些都是一些例子：

1. 「中國官員只著重經濟發展，輕視環保問題，是中國環境不斷惡化的主要原因。」你認同此說法嗎？試加以解釋。
2. 有人認為未來中國應放寬生育政策，使國家能夠邁向可持續發展，你認同這個說法嗎？試加以解釋。
3. 「政府的施政表現是影響市民生活滿意程度的關鍵。」你對這個說法有多大認同？試解釋。

解題理念

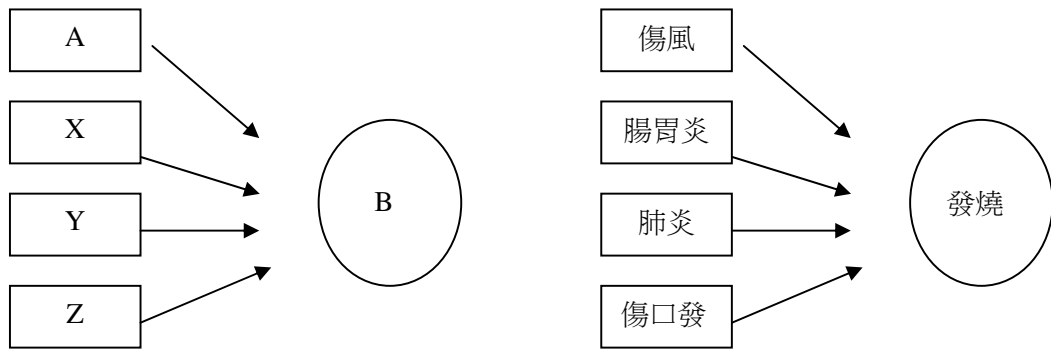
任何兩件事物之間的存在和發生關係，離不開以下四種：

1. 充份條件關係
2. 必要條件關係
3. 充份必要條件關係
4. 既非充份，也非必要條件關係

我們可以對上述四種關係，作以下理解：

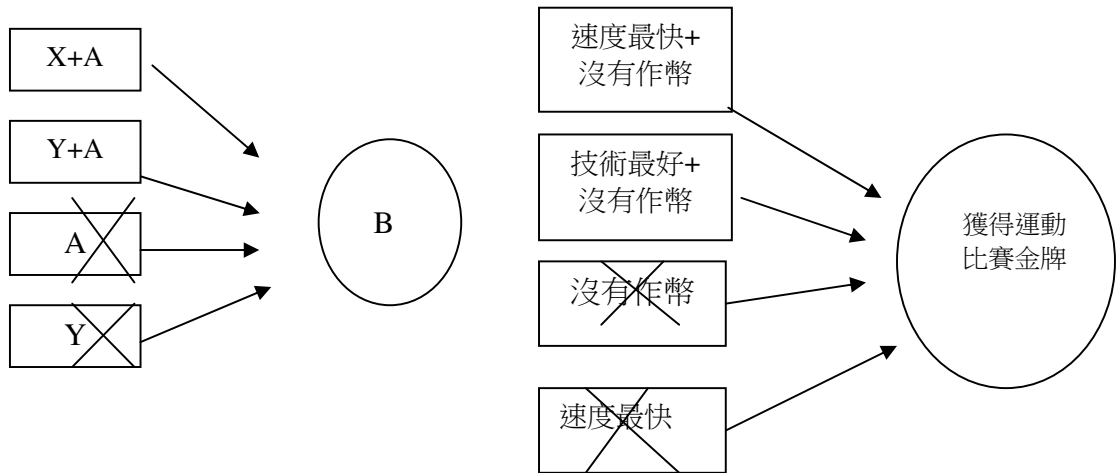
1. 充份條件關係

假設 A 是 B 出現的充份條件，則在一般情況下，A 是其中一種可以單獨導致 B 出現的原因，但並非唯一一種：



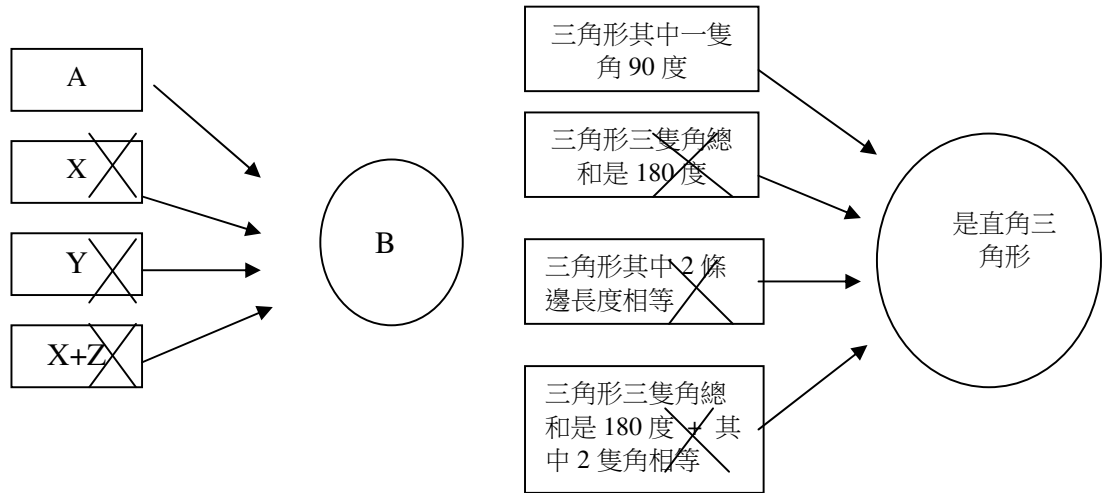
2. 必要條件關係

假設 A 是 B 的必要條件，則在一般情況下，A 不能單獨導致 B 出現，但可以聯同其他因素一起導致 B 的出現，並且，沒有任何一種 A 以外的因素，能單獨導致 B 出現。



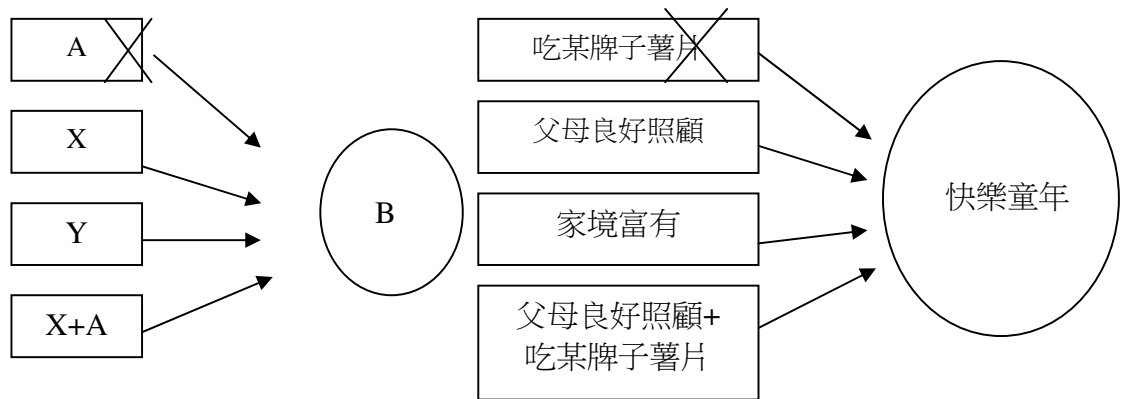
3. 充份必要條件

假設A是B出現的充份必要條件，則在一般情況下，A是唯一能導致B出現的原因，沒有任何其他因素能單獨或聯同其他因素導致B出現，而如果我們知道B出現，則可以肯定A一定曾出現：

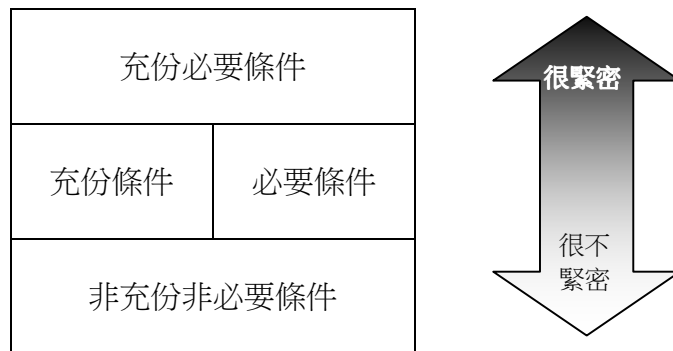


4. 既非充份，也非必要條件關係

假設A並非B出現的充份條件，也不是必要條件，則A是否出現與B是否出現並無必然關係，A可能聯同其他因素導致B出現，而即使沒有A出現，B也可能由其他原因導致：



如果我們要判定兩件事物之間是否具有緊密的存在和發生關係，我們可以排列出以下順序：



2. 解題示例

示例(1)：

「香港政府對貧窮人士的援助不足導致香港社會上出現了嚴重的貧富差距。」你是否同意這說法？參考以上資料，及就你所知，試加以解釋。

步驟一：審題

題目顯然涉及「香港政府對貧窮人士援助不足」和「香港社會上出現嚴重貧富差距」這兩個因素之間的關係。設前者為A，後者為B，則可能的關係有四種：

1. A是B的充份必要條件
2. A是B的充份條件
3. A是B的必要條件
4. A不是B的充份條件，也不是必要條件

我們可以以真值表判別到底關係是哪一種：

真值形態表

	A	B	
1.	0	0	
2.	0	1	
3.	1	0	
4.	1	1	

1.假設同學的判斷是：

真值形態表

	A	B	
1.	0	0	
2.	0	1	
3.	1	0	
4.	1	1	

這種判斷是**A**和**B**無任何必然關係，即無論政府對貧窮人士的支援是否足夠，貧富差距大的情況都有可能出現，也有可能不出現，那麼，決定貧富差距是否出現的，並非政府支援是否足夠，而可能是其他因素，例如經濟結構轉型、過份自由的經濟政策等。

2.假設同學的判斷是：

真值形態表

	A	B	
1.	0	0	
2.	0	1	×
3.	1	0	
4.	1	1	

這種判斷是**A**是**B**的必要條件，即假如政府對貧窮人口的支援足夠(即**A**為假時)，貧富差距不可能出現。但是，如果政府對貧窮人口的支援不足，貧富差距有可能出現(例如經濟結構比較兩極)，也有可能不出現。如果是這種情況的話，我們對题目的命題「香港政府對貧窮人士的援助不足導致香港社會上出現了嚴重的貧富差距。」只能是部份同意，因為即使政府對貧窮人口支援不足，嚴重的貧富差距亦不一定出現。

3.假設同學的判斷是：

真值形態表

	A	B	
1.	0	0	
2.	0	1	
3.	1	0	×
4.	1	1	

這種判斷是**A**是**B**的充份條件，即假如政府對貧窮人口的支援不足夠時(**A**為真)，嚴重的貧富差距必定會出現。但是即使政府對貧窮人口的支援足夠，嚴重的貧富差距也有可能出現，亦即是說政府對貧窮人口的支援是否足夠，並非唯一可能導致出現嚴重貧富差距的因素，其他因素如經濟結構的不均衡亦可能導致嚴重貧富差距。

4. 假設同學的判斷是：

真值形態表

	A	B	
1.	0	0	
2.	0	1	×
3.	1	0	×
4.	1	1	

這種判斷是A是B的充份和必要條件，即假如政府對貧窮人口的支援不足夠時(A為真)，嚴重的貧富差距必定會出現。而當政府對貧窮人口的支援足夠時，嚴重的貧富差距必定不會出現。換言之政府對貧窮人口的支援是否足夠，是唯一決定嚴重貧富差距是否出現的因素。

當做好關係判斷之後，便可以開始作答，以下是一位取得7分的同學的答案，同學可以參考：

示例 3

(a) 「香港政府对貧窮人士的援助不足導致香港社会出現嚴重的貧富差距，這說法我並不同意。參考上述資料，06年香港的堅尼系數仍於國際的高位，顯示香港的貧富差距確實嚴重，但我認為香港政府对貧窮人士的援助是足夠的，而貧富懸殊的真正原因是在社会经济架构。

提出主要論點：
即使政府支援足夠，貧富懸殊亦會出現「支援不足」並非「貧富懸殊」出現的必要條件

對主要論點的引述說明

在香港，政府提供綜合援助予低收入人士，交通津貼、生果金等等都使貧窮人士得以維持生計，對家境貧困的學童亦給予書簿津貼、交通津貼等，相較於堅尼系數較低的大陸與印度亦未有這些援助，政府對於貧窮人士的援助是足夠，而對貧窮人士的援助亦不是影響堅尼系數主因。

作出總結

真正導致貧富差距甚大的原因其實是香港的經濟架构。在經濟轉型中，迈向智識型經濟，許多本來在工廠工作的工人失去原本的職業，而此時許多科研人才為社會所用，高薪厚職，但低學歷低技術的工人面臨失業，^{小群的}科研人才與大部分的工人間貧富差距因而拉大。

另一方面，香港政府在資料中所提及，強調經濟的增長，多年的港政方案亦側重於經濟方面，因而只好繼續維護工商界的利益多於貧困的人士，富有的商家壟斷地產物業和市場，小市民無力負擔高昂的地價，大商家卻以炒賣謀取暴利，經濟架构过分倚重工商界，使貧者愈貧，富者愈富。

綜合上述，我認為貧富差距嚴重的主因在於香港的經濟轉型與經濟發展失衡，而政府对貧窮人士的援助只不过是一種補救措施，不能對堅尼系數起影響。

從同學的內容中我們可以得知這位同學的判斷下：

真值形態表

	政府支援不足	貧富懸殊出現	
1.	0	0	
2.	0	1	
3.	1	0	?
4.	1	1	

這位同學的美中不足之處是只討論了現實情況下，即政府支援足夠的情況下貧富懸殊會否出現，但是沒有探討假如政府的支援不足夠，貧富懸殊是否必然會出現(即沒有探討上表中第3種可能性是否會出現)。

示例(二)：

有些專家認為，「只有由中央政府制訂明確的能源政策，中國才能有效發展再生能源」，在多大程度上你同意這種判斷？(延伸回應題)

步驟一：審題

題目顯然涉及「由中央政府制訂明確能源政策」和「中國有效發展再生能源」這兩個因素之間的關係。設前者為A，後者為B，則可能的關係有四種：

1. A是B的充份必要條件
2. A是B的充份條件
3. A是B的必要條件
4. A不是B的充份條件，也不是必要條件

我們可以以真值表判別到底關係是哪一種：

真值形態表

	A	B	
1.	0	0	
2.	0	1	
3.	1	0	
4.	1	1	

步驟二：作答。按照題目的提問方式，題目實際是在問「由中央政府制訂明確的能源政策」是否「中國有效發展再生能源」的必要條件，所有可能的作答立場及其所應達至的結論如下：

- | | |
|--------|--|
| 完全同意： | 「由中央政府制訂明確的能源政策」是「中國有效發展再生能源」的必要條件 或 充份必要條件 |
| 部份同意： | 「由中央政府制訂明確的能源政策」並不是「中國有效發展再生能源」的必要條件，但卻是充份條件 |
| 完全不同意： | 「由中央政府制訂明確的能源政策」並不是「中國有效發展再生能源」的必要條件，也不是充份條件(兩者並無任何必然關係) |

步驟三：正式作答：

試題編號	

示例(三)：

「政府具有良好的施政表現，是市民對生活滿意的關鍵」你在多大程度上同意這句說話？試解釋。(延伸回應題)

步驟一：審題

題目顯然涉及「政府具有良好施政表現」與「市民對生活滿意」這兩個因素之間的關係。設前者為A，後者為B，則可能的關係有四種：

1. A是B的充份必要條件
2. A是B的充份條件
3. A是B的必要條件
4. A不是B的充份條件，也不是必要條件

我們可以以真值表判別到底關係是哪一種：

真值形態表

	A	B	
1.	0	0	
2.	0	1	
3.	1	0	
4.	1	1	

步驟二：按照題目的提問方式，分別列出所有可能的作答立場及其所應達至的結論如下：

完全同意： 「政府施政良好」是「市民對生活滿意」的必要條件 或 充份必要條件

部份同意： 「政府施政良好」不是「市民對生活滿意」的必要條件，但卻是充份條件

完全不同意： 「政府施政良好」不是「市民對生活滿意」的必要條件，也不是充份條件(兩者並無任何必然關係)

步驟三：正式作答：

試題編號		

